ОТЗЫВ
официального рецензента о диссертационной работе
Искендер Аккуралай Абдиуалиевны
на тему «Эпистолярный дискурс: коммуникативный и лингводидактический потенциал», предоставленной на соискание степени доктора философии (PhD)по специальности «8D01704 – Русский язык и литература»

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (подчеркнуть один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента (замечания выделить курсивом)
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:	Диссертационная работа выполнена в соответствии со следующими государственными программами: Закон Республики Казахстан об образовании (с изменениями и дополнениями по состоянию на 10.09.2023 г.) // https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30118747 Концепция развития высшего образования и науки в Республике Казахстан на 2023-2029 годы // https://adilet.zan.kz/rus/docs/P2300000248 Об утверждении ГОСО (государственных общеобразовательных стандартов высшего и послевузовского образования). Приказ Министра науки и высшего образования Республики Казахстан от 20 июля 2022 года № 2 // https://adilet.zan.kz/rus/docs/V2200028916 Правила организации учебного процесса по кредитной технологии обучения в организациях высшего и (или) послевузовского образования, утвержденные приказом Министерства образования и науки Республики Казахстан от 20 апреля 2011 года № 152. Зарегистрирован в Министерстве юстиции Республики Казахстан 27 мая 2011 года № 6976 // https://adilet.zan.kz/rus/docs/V1100006976
		1) диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы);	
		2) диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы);	
		3) диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление).	

			Типовые учебные программы цикла общеобразовательных дисциплин для организации высшего и (или) послевузовского образования. Приказ Министра образования и науки Республики Казахстан от 31 октября 2018 года № 603. Зарегистрирован в Министерстве юстиции Республики Казахстан 31 октября 2018 года № 17651 // https://adilet.zan.kz/rus/docs/V1800017651/history Приказ Министра просвещения Республики Казахстан «Об утверждении типовых учебных программ по общеобразовательным предметам и курсам по выбору уровней начального, основного среднего и общего среднего образования» от 16 сентября 2022 года №399//https://surl.li/vlhapc
2.	Важность для науки	Работа вносит/не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта.	Научно-исследовательская работа Искендер А. А. вносит существенный вклад в развитие теории и практики институциональной дискурсологии, в частности эпистолярного дискурса, а также прагмалингвистики, лексикологии, корпусной лингвистики, методики преподавания языков, а результаты свободного эксперимента, направленного на определение эффективности использования эпистолярного наследия ученых-филологов, способствуют выявлению потенциальных путей их изучения в казахстанской лингводидактике в качестве одного из инструментов, как делового, так и личного общения с целью повышения коммуникативной компетенции, критического и исследовательского мышления обучающихся.
3.	Принцип	Уровень самостоятельности:	Соискателем впервые осуществлена

	самостоятельности	1) высокий; 2) средний; 3) низкий; 4) самостоятельности нет.	актуализация лингводидактического потенциала эпистолярного наследия ярких представителей лингвистики Н.Т.Сауранбаева, Д.А.Монгуша, С.А. Аманжолова, И.Г.Добродомова, и других адресатов их переписки. Отдельного внимания заслуживает попытка диссертанта интегрировать эпистолярный дискурс и анализ полученных данных с помощью корпусных инструментов, в результате чего на материале эпистолярного наследия И.Г.Добродомова с помощью корпусного менеджера Scetch Engine составлен Корпус тюркизмов. Диссертант органично использует такие методы исследования, как: лингвоисточниковедческий и дискурсивный, анализ, контент-анализ, педагогический эксперимент, наблюдение и анализ иллюстративного материала.для достижения поставленных целей и задач.
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) обоснована; 2) частично обоснована; 3) не обоснована.	
		4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) отражает; 2) частично отражает; 3) не отражает.	Актуальность исследуемой проблемы обосновывается апеллированием к нормативно-правовым актам государственной политики в области образования: Закон Республики Казахстан об образовании (с изменениями и дополнениями по состоянию на 10.09.2023 г.) //

			https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30118747 Концепция развития высшего образования и науки в Республике Казахстан на 2023-2029 годы // https://adilet.zan.kz/rus/docs/P2300000248 Концепция развития образования Республики Казахстан на 2022 – 2026 годы // https://adilet.zan.kz/rus/docs/P2200000941, в которых обозначены приоритеты в области образования. Диссертант опирается на научные достижения в области дискурсологии, лингводидактики, а также IT-технологий, Не подлежит сомнению, что успешная реализация коммуникативного и лингводидактического потенциала эпистолярного дискурса в учебном процессе играет существенную роль в языковой подготовке обучающихся, поэтому трудно переоценить лингводидактическую ценность рецензируемой работы.
		4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации: 1) соответствуют; 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют.	Цель и задачи соответствуют теме диссертации. Поставленные 5 задач способствуют достижению цели исследования – комплексного (лингвоисточниковедческого и лингводидактического) анализа эпистолярного наследия ученых-филологов и выявления их лингводидактического потенциала для развития коммуникативной компетенции обучающихся.
		4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: 1) полностью взаимосвязаны; 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует.	Диссертационная работа построена логично, все структурные части полностью взаимосвязаны, что позволяет сделать соответствующие выводы, являющиеся отправной точкой для последующего изложения полученных результатов.

		4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:	Осуществленный диссертантом критический источниковедческий анализ научных достижений в дискурсологии, а также представленное описание историко-культурного контекста эпистолярного дискурса, позволили ему аргументированно доказать, что эпистолярные тексты являются одним из важных инструментов формирования коммуникативной компетенции обучающихся.
		1) критический анализ есть;	
		2) анализ частичный;	
		3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов;	
		4) анализ отсутствует.	
5.	Принцип научной новизны	5.1 Научные результаты и положения являются новыми?	Научные результаты и положения диссертации являются частично новыми на 75%, что является весьма весомым для диссертационного исследования. Новизна результатов диссертационного исследования напрямую связана с обращением к ранее неисследованной проблеме в казахстанской лингвистике – коммуникативному и лингводидактическому потенциалу эпистолярного дискурса на материале частной переписки ученых-филологов. На материале эпистолярного наследия И.Г.Добродомова с помощью корпусного менеджера Scetch Engine составлен Корпус тюркизмов.
		1) полностью новые;	
		2) частично новые (новыми являются 25-75%);	
		3) не новые (новыми являются менее 25%).	
		5.2 Выводы диссертации являются новыми?	Выводы диссертации основаны на анализе теоретических источников и самостоятельно полученных диссертантом экспериментальных данных (анкетирования и педагогического эксперимента), что обусловливает их новизну. Отдельные выводы являются частично новыми: основаны на результатах исследований О.П.Фесенко (об особенностях эпистолярия как
		1) полностью новые;	
		2) частично новые (новыми являются 25-75%);	
		3) не новые (новыми являются менее 25%).	

			жанра, дискурса и стиля), Н.И.Белуновой (о коммуникативном аспекте дружеского письма творческой интеллигенции), А.В.Курьянович (о жанрово-стилистических особенностях русского эпистолярногог дискурса носителей элитарного типа речевой культуры), Н.И. Гайнуллиной (об эпистолярном наследии Петра 1) и др. Полностью новыми является вывод о целесообразности : активного использования эпистолярного наследия ученых-филологов в исследовательских и образовательных целях .
		5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными:	Технические решения диссертанта являются частично новыми на 75% и в перспективе способствуют расширению горизонтов данного исследования за счет привлечения эпистолярного наследия других ученых-филологов, частная переписка которых позволит выявить созвучность обсуждаемых в ней вопросов с проблемами научной парадигмы той эпохи.
		1) полностью новые;	
		2) частично новые (новыми являются 25-75%);	
		3) не новые (новыми являются менее 25%).	
6.	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы основаны/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research (куолитатив ресеч) и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам).	Основные выводы диссертации достаточно хорошо обоснованы на научных доказательствах в области дискурсологии и лингводидактики. Результаты анкетирования и педагогического эксперимента, а также разработанные на их основе методические рекомендации являются вполне обоснованными.
7.	Основные положения, выносимые на защиту	Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:	В диссертации на защиту вынесены 5 положений: Положение 1. 7.1 Положение 1 *доказано* посредством комплексного анализа метаязыка исследования с опорой на общий корпус документов, состоящий
		7.1 Доказано ли положение?	
		1) доказано;	
		2) скорее доказано;	

		3) скорее не доказано; 4) не доказано; 5) в текущей формулировке проверить доказанность положения невозможно. 7.2 Является ли тривиальным? 1) да; 2) нет; 3) в текущей формулировке проверить тривиальность положения невозможно. 7.3 Является ли новым? 1) да; 2) нет; 3) в текущей формулировке проверить новизну положения невозможно. 7.4 Уровень для применения: 1) узкий; 2) средний; 3) широкий; 4) в текущей формулировке проверить уровень применения положения невозможно. 7.5 Доказано ли в статье? 1) да; 2) нет; 3) в текущей формулировке проверить доказанность положения в статье невозможно.	из 2073 единиц хранения, в т.ч. 915 эпистолярного наследия (531 письмо, 265 поздравительных открыток, 93 телеграммы) + 1158 единиц архивных материалов (дневников, фотографий, записок и др). 7.2 Данное положение *не является тривиа*льным, так как диссертант рассматривает проблему развития филологической науки в условиях билингвальной коммуникативной ситуации, охватывающей период с середины XX – начала XX1 в. 7.3 Положение является *новым,* поскольку способствует пониманию контекста эпохи, когда наблюдаются изменения коммуникативной парадигмы в эпистолярном дискурсе. Новизна также заключается в реализации лингводидактического потенциала эпистолярного наследия ученых-филологов с целью формирования филологического кругозора и лингвистической эрудиции студентов-филологов 1-2 курсов, что подтверждает идею о необходимости изучения эпистолярного наследия ученых-филологов.. 7.4 Полученный результат *доступен для широкого применения* 7.5 Доказано в статьях: 1) Искендир А.А., Шаймерденова Н.Ж. Аманжолова Д.Б Коммуникативный и лингводидактический потенциал эпистолярных

			текстов: прикладной аспект (на материале почтовой корреспонденции Д. А. Монгуша) // Новые исследования Тувы, №3, 2024. – С. 240-264. ISSN 2079-8482DOI: 10.25178/nit.2024.3.14 (входит в базу СКОПУС). 2) Искендир А.А. Эпистолярий и его роль в научной биографии ученых монолингвов и билингвов// Philological Sciences Journal, Korkyt Ata University, Volume 1, Number 1, 2023. – С. 34-42. ISSN 2959-3212 (Print) DOI:10.52081/PhSJ.2023.v01.i1.003. 3) Искендир А.А., Аманжолова Д.Б. Шаймерденова Н.Ж. Мусабекова У.Е. TURCO-SLAVICA В АСПЕКТЕ КОРПУСНОЙ ЛИНГВИСТИКИ// Известия КазУМОиМЯ имени Абылай хана. Серия «Филологические науки», № 4 (75), 2024. – С.92-106. ISSN 2411-8745 (Print) ISSN 2709-9245 (Online) DOI:10.48371/PHILS.2024.4.75.006 (входит в базу ККСОН) Положение 2 7.1 Положение 2 *доказано* выявлением типологии языковых средств, характерных для научной письменной коммуникации. 7.2 Данное положение *является несколько тривиальным*, так как очевидно, что неизученные семейные архивы ученых тесно связаны с историко-культурным контекстом и представляют собой культурологическую и лингвистическую ценность. 7.3 Положение является частично новым.

			7.4 Полученный результат *доступен* для широкого применения возможностью включения в один из соответствующих подкорпусов Национального корпуса казахского языка., 7.5 Доказано в статье: Tyumebayev.K., Iskendir A. Epistolary discourse in linguistic and historical studies historical and cultural context// Philological Sciences Journal, Korkyt Ata University, Volume 2, Number 2, 2024. – С. 5-12. <u>Положение 3</u> 7.1 Положение 3 о функциях и особенностях коммуникативных актов *доказано* путем анализа языковых средств репрезентирующих коммуниктивные намерения адресантов и адресатов. 7.2 Данное положение не *является о тривиальным*, поскольку основано на анализе конкретных репрезентантов. 7.3 Положение является частично новым. 7.4 Полученный результат *доступен* для широкого применения, 7.5 Доказано в статьях: 1) Искендир А.А.. Шаймерденова Н.Ж. Аманжолова Д.Б. Лингвистическое исследование эпистолярного дискурса Хамита Ергалиева// TILTANYM, №1 (93), 2024. – С. 90-97. ISSN 2411-6076, eISSN 2709-135X DOI: 10.55491/2411-6076-2024-1-90-97 (ККСОН) 2) Искендир А.А.. Аманжолова Д.Б., Бурибаева М.А. Жанрово-стилистические особенности эпистолярия Н.Т. Сауранбаева// TILTANYM, №3

			(91), 2023. – С. 54-62. ISSN 2411-6076, eISSN 2709-135X DOI: 10.55491/2411-6076-2023-3-54-62 (ККСОН) 3) Искендир А.А.. Особенности научной биографии художника Урала Тансыкбаева (на материале эпистолярного наследия)// “Yashil iqtisodiyot va taraqqiyot”, №7, 2023. – С. 218-221. ISSN 2992-8982. Положение 4 7.1 Положение 4 *очевидно и не нуждается в доказательстве*, поскольку имплицитно дублирует Положение 3. Положение 5 7.1 Положение 5 о лингводидактическом потенциале эпистолярного наследия ученых-филологов *доказано* путем педагогического эксперимента и анкетирования. 7.2 Данное положение не *является о тривиальным*, поскольку основано на экспериментальных данных респондетов из 30 обучающихся. 7.3 Положение является *новым*, поскольку в данном аспекте эпистолярное наследие ведущих (преимущественно казахстанских) ученых–филологов рассматривается впервые. 7.4 Полученный результат *доступен* для широкого применения, 7.5 Доказано в статьях: 1) Искендир А.А., Шаймерденова М.Д. Фамильная библиотека и письма ученых как

			культурно-образовательный и воспитательный ресурс// Сборник материалов I Международной научно-методической конференции «Аманжоловские чтения-2024» / Под общ. ред. Н.Ж. Шаймерденовой, Д.Б. Аманжоловой. – Алматы: Қазақ университеті, 2024. – С. 217-224. 2) Искендир А.А Эпистолярный жанр в XXI в.: Детям о письмах выдающихся людей// Материалы международной научно-практической конференции III Международного конгресса «Дети и книги в поликультурном мире», Алматы, 2022. – С. 261-264.ISBN 978-601-08-3207-7. 3) Iskendir A., Kulmamatov D. Kazakh scientists in the media mirror communicative and linguodidactic potential// Соціальні комунікації: виклики сьогодення (до Дня журналіста) [Електронне видання]: матеріали I Міжнар. Наук. Симпозіуму (Київ, 6–7 черв. 2023 р.) / відп. Ред. Д. С. Файвішенко, Є. В. Шкуров. – Київ: Держ. Торг. Екон. Ун-т, 2023. – С. 12-19.
8.	Принцип достоверности.	8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана:	Да. Методология исследования достаточно *обоснована* и подробно описана. Теоретико-метологическую базу работы составляют труды известных ученых по смежным отраслям:корпусной лингвистики и прагматики: Н.И.Гайнуллиной, Э.Д.Сулейменовой, Л.В.Екшембеевой, Н.Ж.Шаймерденовой и др.; *дискурсологии*: З.Харриса, У.Лабова, Дж.Граймса, Н.Лангакера и др.;эпистолярному дискурсу в в устной и письменной коммуникации:
	Достоверность источников и предоставляемой информации	1) да:	
		2) нет.	

			Н.И.Формановской, И.А.Паперно и др.; *теории языковой личности*: Ю.Н.Караулова, И.И.Халеевой, Г.И.Богина и др.
		8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий:	Да. В диссертации *использовались* экспериментальный (анкетирование, педагогический эксперимент), а также такие общенаучные методы, как наблюдение, сравнение, контент-анализ, описание и обобщение. Интерпретация данных осуществлено с помощью IT-технологий, в частности с помощью корпусного менеджера Scetch Engine составлен Корпус тюркизмов.
		1) да;	
		2) нет.	
		8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):	Теоретические выводы и эффективность разработанных диссертантом методических рекомендаций *доказаны* на основе свободного эксперимента из 30 респондентов-студентов 1-2 курсов филологического факультета КазНУ имени аль-Фараби. Источником извлечения фактического материала для проектирования и управления педагогическим экспериментом, а также рефлексией полученных результатов послужили эпистолярные тексты.
		1) да;	
		2) нет.	
		8.4 Важные утверждения подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу.	Важные положения и умозаключения *подтверждены*, поскольку диссертант ссылается на актуальную научную литературу, современные исследования в области дискурсологии, методики преподавания языков, лингвистики, психолингвистики, лексикографии и стилистики.
		8.5 Использованные источники литературы достаточны/не достаточны для литературного обзора.	Представленный литературный обзор из наименований 116 источников + 9 архивных материалов вполне *достаточен* для

			диссертационного исследования.
9	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение:	Да. Теоретическая значимость диссертационного исследования не подлежит сомнению, поскольку каждый вид институционального дискурса имеет свои особенности функционирования языковых единиц, семантику и прагматику, соответственно выявление и введение их в научный обиход расширяет горизонты теории дискурса и обогащает инструментарий дискурсологических исследований.
		1) да;	
		2) нет.	
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике:	Да. Научные результаты, полученные диссертантом, *практически значимы*, и существует *высокая вероятность их применения* как в дискурс-анализе, так и в лингводидактике.
		1) да;	
		2) нет.	
		9.3 Предложения для практики являются новыми:	Методические рекомендации соискателя для практики являются частично новыми (75%) и заключаются в целесообразности обучения молодого поколения на материале образцовых текстов эпистолярного наследия ученых.
		1) полностью новые;	
		2) частично новые (новыми являются 25-75%);	
		3) не новые (новыми являются менее 25%).	
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма:	Диссертация Искендер А. А. отличается логичностью, последовательностью, обоснованностью утверждений и выдвигаемых положений. Цитирования и ссылки на использованные источники оформлены согласно требованиям академического письма. Диссертация выдерживает научный стиль изложения.
		1) высокое;	
		2) среднее;	
		3) ниже среднего;	
		4) низкое.	
11.	Замечания к диссертации	Отмечая теоретическую и практическую значимость диссертационного исследования, вместе с тем	

		необходимо внести замечания рекомендательного характера: 1 Основные положения, выносимые на защиту, представляются раздробленными. Их 5, между тем для диссертации PhD вполне достаточно 3-4 (трех-четырех) весомых теоретических положений, поэтому считаем целесообразным объединить положения 3 и 4. Т.о., в результате объединения – 4 весомых основных положения, выносимых на защиту, вместо предлагаемых диссертантом 5. Исходим из того, что содержательно они тесно взаимосвязаны, каждое последующее положение лишь незначительно расширяет содержание предыдущего. Соответственно их объединение не приведет к потере информации. 2 Представляется, что полученные результаты были бы весьма выигрышны, если бы диссертант осуществил SEO-анализ, который позволил бы выявить семантическое ядро эпистолярных текстов для дальнейшего анализа когнитивных структур, лежащих в основе ключевых репрезентантов идей адресантов и адресатов переписки. 3 Недостаточно четко разграничены этапы педагогического эксперимента: *поисково-констатирующий, формирующий* и *контрольно-оценочный*: лишь контурно обозначены первые два этапа. Так, первый этап представлен в форме опроса 30-и учащихся 7-ых классов+30 студентов (стр.114-117) и второй этап – в форме перечня заданий для экспериментальной работы (стр. 118-119), но практически отсутствует описание контрольно-оценочного этапа. Лишь на странице 123 диссертации читаем: :»Этап 4. Оценка. В конце эксперимента проводится оценка языковых и коммуникативных навыков студентов на основе их письменных и устных работ». Только одно предложение. Между тем результаты этого этапа весьма важны для подтверждения эффективности предлагаемой автором методики. Их можно было представить как описательно, так и в таблицах и диаграммах. Однако указанные замечания ни в коей мере не умаляют научной ценности и новизны диссертационной работы, выполненной Искендер Аккуралай Абдиуалиевной.
12.	Научный уровень статей докторанта по теме исследования (в случае защиты диссертации в форме серии статей официальные рецензенты комментируют научный	----------

	уровень каждой статьи докторанта по теме исследования)	
13.	Решение официального рецензента (согласно пункту 28 настоящего Типового положения)	Диссертационное исследование на тему «Эпистолярный дискурс: коммуникативный и лингводидактический потенциал» является завершенным, самостоятельно выполненным научным трудом, что соответствует требованиям «Правил присуждения степеней» КОКСОН МНиВО, а его автор, соискатель Искендер Аккуралай Абдиуалиевна, достойна присуждения степени доктора философии (PhD) по специальности «8D01704 – Русский язык и литература».

Официальный рецензент:
Д.ф.н., профессор
КазНПУ имени Абая

«АБАЙ АТЫНДАҒЫ ҚАЗАҚ ҰЛТТЫҚ ПЕДАГОГИКАЛЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ» КЕАҚ
НЕКОММЕРЧЕСКОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО «КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ АБАЯ»
КАДР САЯСАТЫ БАСҚАРМАСЫ
УПРАВЛЕНИЯ КАДРОВОЙ ПОЛИТИКИ

РАСТАЙМЫН: «Абай атындағы ҚазҰПУ» КЕАҚ
КАДР САЯСАТЫ БАСҚАРМАСЫНЫҢ ЖЕТЕКШІСІ
ЗАВЕРЯЮ: Мусагаева М.Ш РУКОВОДИТЕЛЯ
УПРАВЛЕНИЯ КАДРОВОЙ ПОЛИТИКИ
НАО «КазНПУ им Абая»
ҚОЛЫ
ПОДПИСЬ